

SPRAWOZDANIE

Kierunkowego Zespołu ds. Programów Kształcenia dla kierunku

Fizyka

dotyczące ankiet samooceny osiągnięcia przez absolwentów

kierunkowych efektów kształcenia

po roku akademickim ukończenia studiów 2015/2016

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy

Kierunek: Fizyka

Poziom studiów: Studia drugiego stopnia

Forma studiów: studia stacjonarne

Opracowanie:

dr Aldona Kubala-Kukuś

06.11.2016

Raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród absolwentów kierunku Fizyka drugiego stopnia (Instytut Fizyki, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy) po roku akademickim ukończenia studiów 2015/2016. Studenci anonimowo i dobrowolnie odpowiadali na pytania ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia.

W ankiecie pytano o osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie wiedzy (20 efektów), w zakresie umiejętności (14 efektów) oraz w zakresie kompetencji społecznych (9 efektów). Zastosowano trzystopniową skalę oceny osiągnięcia efektów kształcenia: słabo, dobrze, bardzo dobrze.

Na dzień sporządzania raportu dla kierunku Fizyka drugiego stopnia, po roku akademickim 2015/2016 było trzech absolwentów i tyle ankiet otrzymał KZdsPK. Ankiety opracowano zarówno pod kątem poziomu osiągniętego efektu kształcenia w każdej grupie efektów, jak i pod kątem rozkładu wyników dla każdego z efektów. Szczegółowe wyniki dołączono jako załącznik do prezentowanego sprawozdania.

Podsumowanie wyników ankiety

Kierunkowe efekty w zakresie wiedzy:

W tej grupie efektów uzyskano 75% ocen dobrych i 17 % ocen bardzo dobrych, co oznacza, że zdecydowana większość efektów w zakresie wiedzy jest osiągana przez absolwentów na poziomie dobrym. Ocenę słabo otrzymano w przypadku 8% wyników, przy czym na trzy osoby udzielające odpowiedzi ocena słaba dla danego efektu została wskazana jeden raz. Przy tak małej liczbie osób oceniających ciężko jest podsumować, czy jest to zatem tylko indywidualny przypadek danego absolwenta czy ogólniejszy trend.

Analizując uzyskanie konkretnych efektów, zwrócono uwagę, że dwie na trzy osoby ankietujące wskazały, że na poziomie bardzo dobrym osiągnęły następujące dwa efekty: „*znam techniki doświadczalne, obserwacyjne i numeryczne stosowane w fizyce*” oraz „*znam teoretyczne podstawy funkcjonowania aparatury naukowej stosowanej w fizyce i zastosowaniach fizycznych*”.

Kierunkowe efekty w zakresie umiejętności:

W tej grupie efektów uzyskano 71% ocen dobrych i 29 % ocen bardzo dobrych, co oznacza, że większość efektów w zakresie umiejętności jest osiągnięta przez absolwentów na poziomie dobrym, ale istotna część na poziomie bardzo dobrym. Ocena słabo nie została wskazana w tej grupie efektów.

Analizując uzyskanie konkretnych efektów, zwrócono uwagę, że dwie na trzy osoby ankietujące wskazały, że na poziomie bardzo dobrym osiągnęły następujące cztery (na czternaście) efekty: „*przedstawiam wyniki badań własnych w postaci referatu/ plakatu/ prezentacji zawierające opis i uzasadnienie celu pracy, przyjętą metodologię, wyniki oraz ich znaczenie na tle innych podobnych badań*”, „*przedstawiam w sposób przystępny aktualne zagadnienia i wyniki odkryć fizycznych oraz z zakresu studiowanych specjalności*”, „*potrafię przygotować i przedstawić krótką prezentację i wystąpienie w języku polskim i angielskim dotyczącą zagadnień związanych ze studiowaną specjalnością z wykorzystaniem różnych źródeł wiedzy*” oraz „*potrafię obsługiwać sprzęt i aparaturę związaną ze studiowaną specjalnością*”.

Kierunkowe efekty w zakresie kompetencji społecznych:

W tej grupie efektów uzyskano 74% ocen dobrych i 26 % ocen bardzo dobrych, co oznacza, że większość efektów w zakresie kompetencji społecznych jest osiągnięta przez absolwentów na poziomie dobrym, ale istotna część na poziomie bardzo dobrym. Ocena słabo nie została wskazana w tej grupie efektów.

Analizując uzyskanie konkretnych efektów, zwrócono uwagę, że dwie na trzy osoby ankietujące wskazały, że na poziomie bardzo dobrym osiągnęły następujący efekt: „*rozumiem potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi i popularnonaukowymi; potrafię samodzielnie wyszukiwać informacje w literaturze, także w językach obcych*”.