

Kielce, dn. 27. 11. 2025 r.

Nr sprawy SPF.4101.10.2025

SPRAWOZDANIE

**Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Systemy
diagnostyczne w medycynie dotyczące ankiet samooceny osiągnięcia przez
absolwentów**

kierunkowych efektów uczenia się

po roku akademickim ukończenia studiów 2024/2025

Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Kierunek: Systemy diagnostyczne w medycynie

Poziom studiów: Studia licencjackie I-go stopnia

Forma studiów: studia stacjonarne

Opracowanie: dr Ilona Stabrawa

27.11.2025



Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

ul. Uniwersytecka 7, 25-406 Kielce
e-mail: dziekan.wsp@ujk.edu.pl
tel. +48 41 349 6241
WWW: <https://wsp.ujk.edu.pl>



Instytut Fizyki
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

ul. Uniwersytecka 7, bud. A, 25-406 Kielce
e-mail: ifz@ujk.edu.pl
tel. +48 41 349 6440
WWW: <https://fizyka.ujk.edu.pl>

Raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród absolwentów kierunku Systemy diagnostyczne w medycynie I - go stopnia (Instytut Fizyki, Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych) po roku akademickim ukończenia studiów 2024/2025. Studenci anonimowo i dobrowolnie odpowiadają na pytania ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się.

W ankiecie pytano o osiągnięcie efektów uczenia w zakresie wiedzy (16 efektów), w zakresie umiejętności (16 efektów) oraz w zakresie kompetencji społecznych (3 efekty). Zastosowano trzystopniową skalę oceny osiągnięcia efektów uczenia: słabo, dobrze, bardzo dobrze.

Na dzień sporządzenia raportu dla kierunku Systemy diagnostyczne w medycynie I - go stopnia, po roku akademickim 2024/2025, spośród sześciu studentów ostatniego roku sześć uzyskało status absolwenta. Otrzymano sześć ankiet, których wyniki opracowano zarówno pod kątem poziomu osiągniętego efektu uczenia się w każdej grupie efektów, jak i pod kątem rozkładu wyników dla każdego z efektów. Szczegółowe wyniki dołączono jako załącznik do prezentowanego sprawozdania.



Podsumowanie wyników ankiety

Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy:

W tej grupie uzyskano 63% ocen bardzo dobrych oraz 30% ocen dobrych. Jedynie 7% ocen stanowiły oceny słabe, w tym trzech studentów oceniło słabo efekt WO6 „posiadam wiedzę w zakresie programowania oraz znam wybrany język programowania”. Oznacza to, że większość studentów opanowała wymagane efekty uczenia się w zakresie wiedzy na poziomie dobrym lub bardzo dobrym.

Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie umiejętności:

W tej grupie 57% ocen stanowiły oceny bardzo dobre, 34% dobre, a 9% oceny słabe (w tym trzech studentów słabo oceniło efekt U07 „potrafię rozpoznawać problemy, w tym zagadnienia praktyczne, które można rozwiązać algorytmicznie; ułożyć i przeanalizować algorytm zgodny ze specyfikacją oraz zapisać go w wybranym języku programowania; samodzielnie napisać prosty program komputerowy”. Podsumowując, poziom realizacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności został oceniony głównie jako dobry i bardzo dobry.

Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych:

W tej grupie efektów uczenia się uzyskano 83% ocen bardzo dobrych i 17% ocen dobrych, co oznacza, że osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zostało ocenione na poziomie dobrym i bardzo dobrym.

Wyniki ankiety wskazują, że najwyżej oceniono osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, natomiast nieco niższe oceny odnotowano w obszarze wiedzy i umiejętności. We wszystkich trzech grupach efekty uczenia się zostały jednak ocenione przede wszystkim na poziomie bardzo dobrym i dobrym, co potwierdza ogólnie wysoki poziom ich realizacji.

