

Kielce, dn. 26.11.2025 r.

SPF.410.11.2025

ANALIZA OCENY PRACOWNIKÓW PRZEZ STUDENTÓW INSTYTUT FIZYKI UJK Semestr letni 2024/25

Niniejszy raport odnosi się do wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów po semestrze letnim roku akademickiego 2024/25 celem oceny pracowników Instytutu Fizyki w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ankietyzacja odbywała się za pośrednictwem systemu Wirtualnej Uczelni z zachowaniem anonimowości. Studenci wypełniali ankiety dobrowolnie i oceniali pracowników w następujących kategoriach:

1. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
2. Określenie wymagań wobec studentów/doktorantów oraz zasad oceniania.
3. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów/doktorantów.
4. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
5. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
7. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).
8. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).

Skala ocen dla każdej z powyższych kategorii mieściła się w zakresie od 2,0 (ocena negatywna) do 5,0 (ocena wyróżniająca). Formularz ankiety przewidywał również możliwość zamieszczenia dodatkowych uwag pod adresem każdego z prowadzących zajęcia. Pracownicy Instytutu Fizyki



Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

ul. Uniwersytecka 7, 25-406 Kielce
e-mail: dziekan.wsp@ujk.edu.pl
tel. +48 41 349 6241
WWW: <https://wsp.ujk.edu.pl>



Instytut Fizyki
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

ul. Uniwersytecka 7, bud. A, 25-406 Kielce
e-mail: ifz@ujk.edu.pl
tel. +48 41 349 6440
WWW: <https://fizyka.ujk.edu.pl>

zostali indywidualnie poinformowani o wynikach swoich ankiet przez Z-cę Dyrektora IF ds. kształcenia, dr inż. Milenę Piotrowską, za pośrednictwem poczty elektronicznej. Szczegółowe wyniki dla poszczególnych pracowników znajdują się u zastępców Dyrektora Instytutu Fizyki ds. kształcenia.

Po semestrze letnim roku akademickiego 2024/25 ocenionych przez studentów zostało 32 pracowników Instytutu Fizyki UJK spośród 38 realizujących zajęcia w tym okresie. W porównaniu do poprzedniego semestru liczba ocenionych pracowników zmniejszyła się. Wówczas (zima 2024/25) oceniono 35 pracowników. Zmniejszona liczba wypełnionych ankiet w semestrze letnim w porównaniu do semestru zimowego jest powtarzalnym trendem obserwowanym na całej uczelni. Porównanie tych danych z analizowanego semestru z danymi za analogiczny okres ubiegłego roku (semestr letni 2023/2024) pokazuje wzrost liczby ocenionych prowadzących zajęcia. Wówczas było to 19 pracowników.

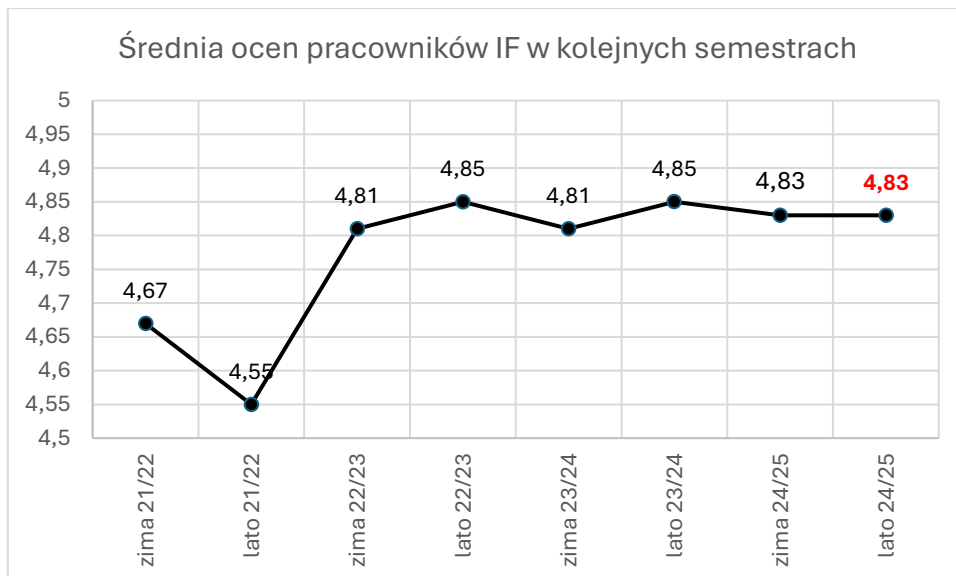
Zaobserwowano bardzo niski, niższy niż w poprzednim semestrze, wskaźnik wypełnionych ankiet (rozumiany jako stosunek liczby wypełnionych ankiet przez studentów do liczby wszystkich ankiet przewidzianych dla konkretnego pracownika, wyrażony w procentach). Wskaźnik ten w Instytucie Fizyki wyniósł 5,97 % (dla porównania: w poprzednim semestrze – 8,55 %).

Jedną z możliwych przyczyn tak niskiej frekwencji w badaniach ankietowych może być konstrukcja systemu ankietyzacji – w sytuacji, gdy ten sam prowadzący realizuje z daną grupą studentów kilka przedmiotów lub różne formy zajęć (np. wykład, laboratorium, konwersatorium), system przewiduje osobne ankiety dla każdej z form. W efekcie student ma możliwość wielokrotnej oceny tego samego wykładowcy. Choć teoretycznie taka konstrukcja umożliwia bardziej szczegółową analizę jakości pracy dydaktycznej w różnych typach zajęć, w praktyce może zniechęcać studentów do kilkukrotnego wypełniania podobnych ankiet – wielu z nich ogranicza się do jednej oceny, co przekłada się na niższy łączny wskaźnik odpowiedzi.

Biorąc pod uwagę niewielką liczbę studentów na poszczególnych kierunkach realizowanych w IF połączoną z niską frekwencją w badaniach ankietowych, wyniki dla poszczególnych pracowników mogłyby być bardziej miarodajne w przypadku zwiększenia zainteresowania studentów wypełnianiem ankiet. Planowane jest zwiększenie współpracy Dyrekcji IF z samorządem studentów w celu poprawienia tej sytuacji oraz poinformowanie opiekunów poszczególnych lat o konieczności przypominania studentom o możliwościach wzięcia udziału w omawianych badaniach ankietowych, w szczególności w okresie trwania ankietyzacji.

W ocenie pracowników przez studentów dominują oceny bardzo dobre oraz powyżej średniej. Średnia ocen za semestr letni 2024/2025 wyniosła **4,83** (mediana: 5,00). Jest to wynik dokładnie taki sam jak w poprzedniej ankietyzacji (semestr zimowy 2024/2025, średnia 4,83), ale jednocześnie nieco niższy niż w analogicznym semestrze ubiegłego roku akademickiego (lato 2023/2024, średnia 4,85). Średnia ocen pracowników utrzymuje się na wysokim poziomie, co świadczy o wysokiej jakości pracy dydaktycznej w Instytucie Fizyki. Dla porównania średnia ocen pracowników Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych wyniosła 4,85. Szczegółowe dane dotyczące średnich ocen pracowników IF za lata 2021-2025 znajdują się na rys. 1.





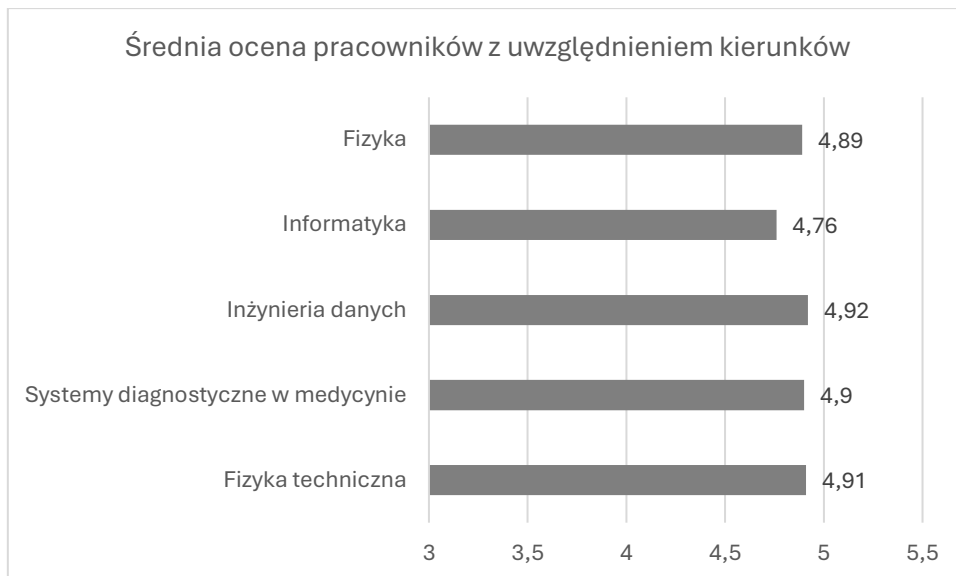
Rys. 1 Średnia ocen pracowników IF w kolejnych semestrach

Należy nadmienić, że 18 pracowników uzyskało najwyższą ocenę w skali (5,0) a więc ocenę wyróżniającą. Najniższa średnia ocena pracownika to 4,19. Liczba ankiet wypełnionych przez studentów dla danego pracownika wynosiła od 1 do 9 (mediana: 2).

Dokonano również analizy średnich ocen pracowników z podziałem na kierunki. Pracowników najlepiej ocenili studenci kierunku Inżynieria danych (średnia 4,92, ocena na podstawie 12 ankiet), a najstabilniej, ale również na wysokim poziomie, studenci kierunku Informatyka (średnia 4,76, na podstawie 57 ankiet). Warto zauważyć, że większa liczba wypełnionych ankiet na kierunku Informatyka wskazuje na szerszą rozbieżność w ocenach, co wpłynęło na nieco niższą średnią. Niemniej jednak, średnia ocen utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie, co świadczy o wysokiej jakości pracy dydaktycznej, docenianej przez szerszą grupę studentów.

Szczegółowe dane dotyczące ocen pracowników przez studentów poszczególnych kierunków przedstawia rys. 2.



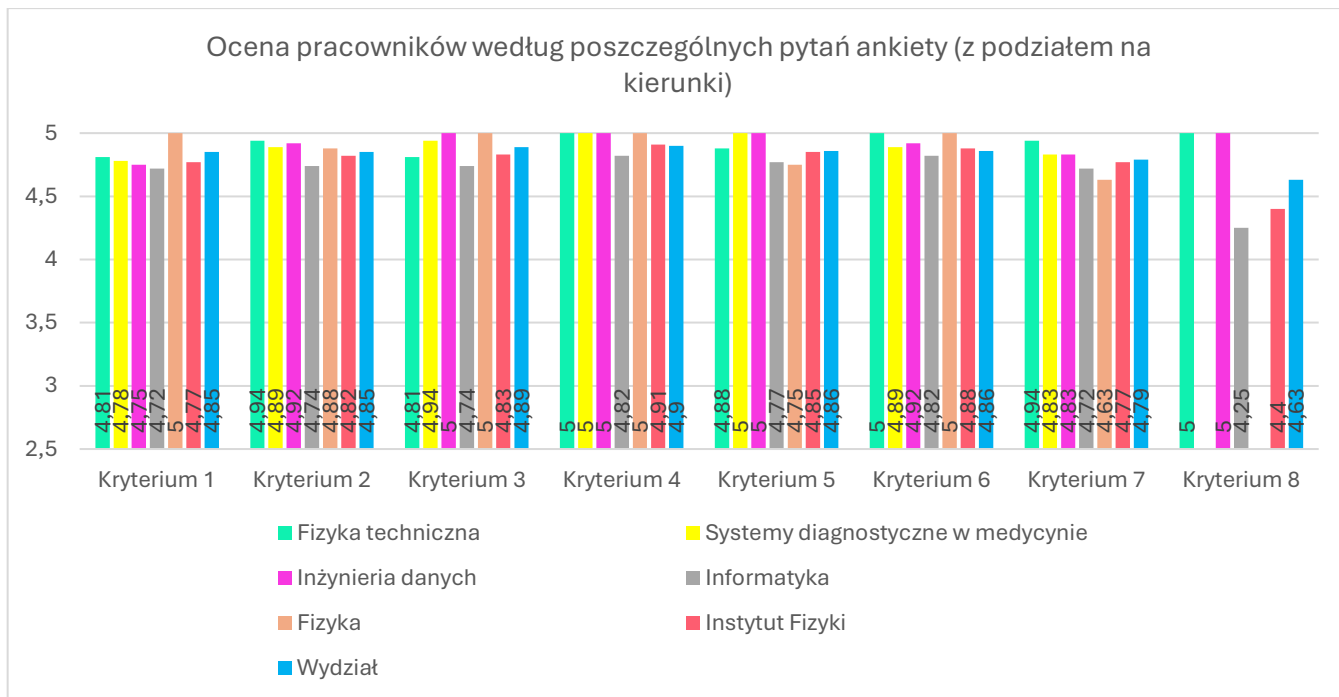


Rys. 2 Średnia ocena pracowników z uwzględnieniem kierunków

Studenci mogli również zgłaszać dodatkowe uwagi. Na łączną liczbę 49 uwag, 1 jest negatywna w stosunku do prowadzącego i odnosi się do nieprecyzyjnego określenia wymagań dotyczących zaliczenia. Uwaga ta stanowi mniejszość względem pozostałych komentarzy odnoszących się do danego prowadzącego. Dyrekcja IF przeprowadziła rozmowę z pracownikiem aby poznać również jego opinię dotyczącą tej kwestii. Pozostałe uwagi studentów w stosunku do pracowników są pozytywne i pokazują, że studenci doceniają zaangażowanie pracowników w prowadzenie zajęć, a niektórzy prowadzący są prawdziwymi pasjonatami w swoich dziedzinach i pozostają w bardzo dobrym kontakcie ze studentami w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych.

Dokonano również analizy uzyskanych danych pod kątem oceny pracowników z poszczególnych pytań ankietowych, z uwzględnieniem poszczególnych kierunków realizujących zajęcia w Instytucie Fizyki. Szczegóły przedstawiono na rys. 3.

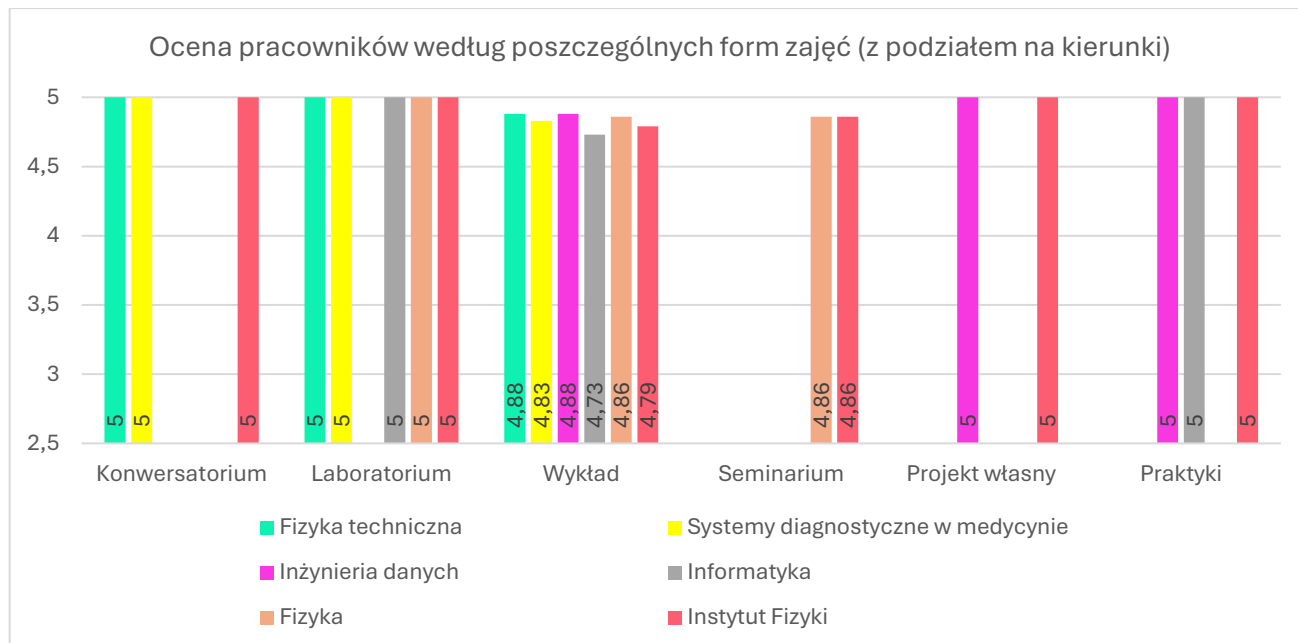




Rys. 3 Ocena pracowników według poszczególnych pytań ankiety (z podziałem na kierunki).

Najlepiej w skali Instytutu oceniono pracowników ze względu na kryterium 4 (prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu), naj słabiej ze względu na kryterium 8 (Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych)). Należy zaznaczyć, że studenci kierunków, na których zgodnie z harmonogramem studiów nie są realizowane zajęcia w formie e-learningu, wystawiali oceny w tej kategorii, mimo że powinni byli wybrać opcję „nie dotyczy” w ankiecie. W konsekwencji, średnia ocena niektórych pracowników została zaniżona. Problem ten pojawia się systematycznie w każdym semestrze i został zgłaszany na posiedzeniu Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia.





Rys. 4 Ocena pracowników Instytutu Fizyki z uwzględnieniem formy prowadzonych zajęć

Na wszystkich kierunkach prowadzonych w Instytucie Fizyki szczególnie mocno wybijają się oceny zajęć o charakterze praktycznym. Konwersatoria, laboratoria, projekty własne oraz praktyki uzyskały średnie wynoszące 5,0, co świadczy o pełnej satysfakcji studentów z tych form kształcenia. Zajęcia wymagające aktywnego uczestnictwa, samodzielnej pracy oraz kontaktu z prowadzącym są odbierane jako najbardziej wartościowe, a nauczyciele realizujący te formy zajęć otrzymali od studentów jednoznacznie najwyższe noty.

Wykłady również oceniono na bardzo wysokim poziomie. Średnia ocen ma wartość 4,79, a najniższa uzyskana wartość — 4,73 na kierunku Informatyka — wciąż pozostaje oceną wysoką i świadczy o ogólnym zadowoleniu studentów. Wyniki pokazują stabilność jakości wykładów w Instytucie oraz ich dobre odbieranie przez studentów niezależnie od kierunku. Szczegółowe wyniki uwzględniające ocenę pracowników z uwzględnieniem formy zajęć, z podziałem na kierunki przedstawia rys. 4.

Podsumowując, w obrazie ogólnym, wyniki ocen pracowników przez studentów są bardzo zadowalające.

dr inż. Paweł Jagodziński

(Z-ca Dyrektora IF ds. kształcenia dla kierunków Informatyka, Inżynieria danych)

dr inż. Milena Piotrowska

(Z-ca Dyrektora IF ds. kształcenia dla kierunków Fizyka, Fizyka techniczna, Systemy diagnostyczne w medycynie)

