

Kielce, dn. 12 maja 2025 r.

SPF.410.5.2025

**ANALIZA OCENY PRACOWNIKÓW PRZEZ STUDENTÓW
INSTYTUT FIZYKI UJK
Semestr zimowy 2024/25**

Niniejszy raport odnosi się do wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów po semestrze zimowym roku akademickiego 2024/25 celem oceny pracowników Instytutu Fizyki w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ankietyzacja odbywała się za pośrednictwem systemu Wirtualnej Uczelni w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2025 roku z zachowaniem anonimowości. Studenci wypełniali ankiety dobrowolnie i oceniali pracowników w następujących kategoriach (kryteriach):

1. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
2. Określenie wymagań wobec studentów/doktorantów oraz zasad oceniania.
3. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów/doktorantów.
4. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
5. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
7. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).
8. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).

Skala ocen dla każdej z powyższych kategorii mieściła się w zakresie od 2,0 (ocena negatywna) do 5,0 (ocena wyróżniająca). Formularz ankiety przewidywał również możliwość zamieszczenia



dodatkowych uwag pod adresem każdego z prowadzących zajęcia. Pracownicy Instytutu Fizyki zostali indywidualnie poinformowani o wynikach swoich ankiet przez Z-cę Dyrektora IF ds. kształcenia, dr inż. Milenę Piotrowską, za pośrednictwem poczty elektronicznej. Szczegółowe wyniki dla poszczególnych pracowników znajdują się u zastępców Dyrektora Instytutu Fizyki ds. kształcenia.

Po semestrze zimowym roku akademickiego 2024/25 ocenionych przez studentów zostało 35 pracowników Instytutu Fizyki UJK, spośród 40 realizujących zajęcia w tym okresie. W porównaniu do poprzedniego semestru liczba ocenionych pracowników zwiększyła się. Wówczas (semestr letni 2023/24) oceniono 19 pracowników. Zwiększona liczba wypełnionych ankiet w semestrze zimowym w porównaniu do semestru letniego jest powtarzalnym trendem obserwowanym na całej uczelni. Porównanie tych danych z analizowanego semestru z danymi za analogiczny okres ubiegłego roku (semestr zimowy 2023/2024) również pokazuje wzrost liczby ocenionych prowadzących zajęcia. Wówczas było to 26 pracowników.

Zaobserwowano bardzo niski, choć wyższy niż w poprzednim semestrze, wskaźnik wypełnionych ankiet (rozumiany jako stosunek liczby wypełnionych ankiet przez studentów do liczby wszystkich ankiet przewidzianych dla konkretnego pracownika, wyrażony w procentach). Wskaźnik ten w Instytucie Fizyki wyniósł 8,55% (dla porównania: w poprzednim semestrze – 6,21%).

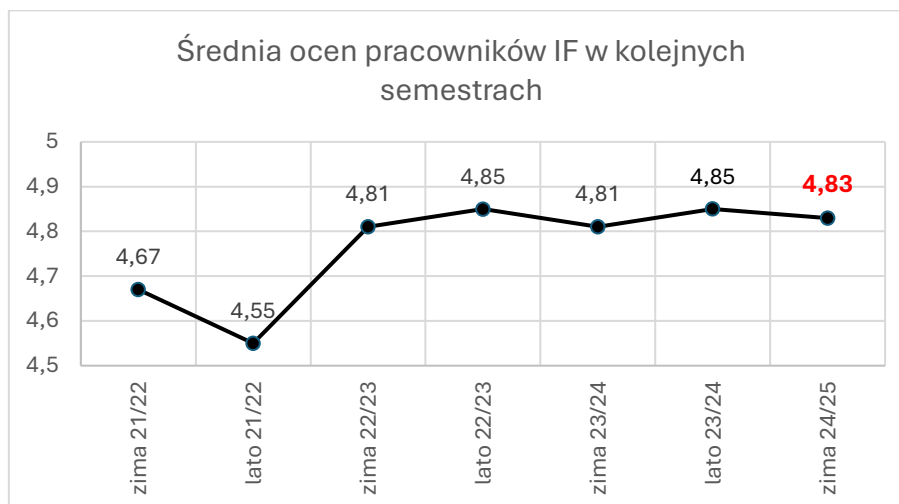
Jedną z możliwych przyczyn tak niskiej frekwencji w badaniach ankietowych może być konstrukcja systemu ankietyzacji – w sytuacji, gdy ten sam prowadzący realizuje z daną grupą studentów kilka przedmiotów lub różne formy zajęć (np. wykład, laboratorium, konwersatorium), system przewiduje osobne ankiety dla każdej z form. W efekcie student ma możliwość wielokrotnej oceny tego samego wykładowcy. Choć teoretycznie taka konstrukcja umożliwia bardziej szczegółową analizę jakości pracy dydaktycznej w różnych typach zajęć, w praktyce może zniechęcać studentów do kilkukrotnego wypełniania podobnych ankiet – wielu z nich ogranicza się do jednej oceny, co przekłada się na niższy łączny wskaźnik odpowiedzi.

Biorąc pod uwagę niewielką liczbę studentów na poszczególnych kierunkach realizowanych w IF połączoną z niską frekwencją w badaniach ankietowych, wyniki dla poszczególnych pracowników mogłyby być bardziej miarodajne w przypadku zwiększenia zainteresowania studentów wypełnianiem ankiet. Planowane jest zwiększenie współpracy Dyrekcji IF z samorządem studentów w celu poprawienia tej sytuacji oraz poinformowanie opiekunów poszczególnych lat o konieczności przypominania studentom o możliwościach wzięcia udziału w omawianych badaniach ankietowych, w szczególności w okresie trwania ankietyzacji.

W ocenie pracowników przez studentów dominują oceny bardzo dobre oraz powyżej średniej. Średnia ocen za semestr zimowy 2024/2025 wyniosła **4,83** (mediana: 4,92). Jest to wynik nieco niższy niż w poprzedniej ankietyzacji (semestr letni 2023/2024, średnia 4,85), ale jednocześnie nieco wyższy niż w analogicznym semestrze ubiegłego roku akademickiego (zimowy 2023/2024, średnia 4,81). Co istotne, jest to najwyższa średnia ocen w semestrze zimowym od roku 2021 (brak danych za poprzednie lata dostępnych dla osób sporządzających raport). Średnia ocen pracowników utrzymuje się na wysokim poziomie, co świadczy o wysokiej jakości pracy dydaktycznej w Instytucie Fizyki. Dla porównania średnia ocen pracowników Wydziału Nauk



Ścisłych i Przyrodniczych wyniosła 4,85. Szczegółowe dane dotyczące średnich ocen pracowników IF za lata 2021-2025 znajdują się na rys. 1.



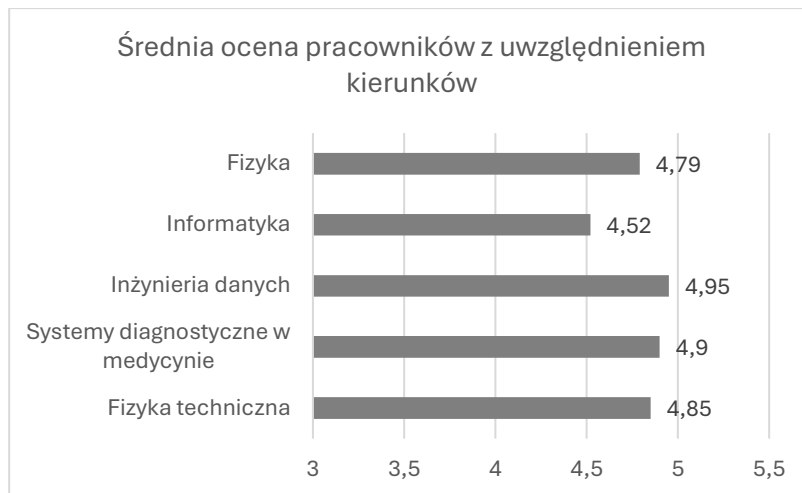
Rys. 1 Średnia ocen pracowników IF w kolejnych semestrach.

Należy nadmienić, że ośmiu pracowników uzyskało najwyższą ocenę w skali (5,0), a więc ocenę wyróżniającą. Najniższa średnia ocena pracownika to 3,78 (jedyna poniżej wartości 4,0). Liczba ankiet wypełnionych przez studentów dla danego pracownika wynosiła od 1 do 55 (mediana: 7).

Dokonano również analizy średnich ocen pracowników z podziałem na kierunki. Pracowników najwyżej ocenili studenci kierunku Inżynieria danych (średnia 4,95, ocena na podstawie 19 ankiet), a najniżej, ale również na wysokim poziomie, studenci kierunku Informatyka (średnia 4,52, na podstawie 64 ankiet). Warto zauważyć, że większa liczba wypełnionych ankiet na kierunku Informatyka skutkuje większym rozrzutem w ocenach, co wpłynęło na nieco niższą średnią. Niemniej jednak, średnia ocen utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie, co świadczy o wysokiej jakości pracy dydaktycznej, docenianej przez szerszą grupę studentów.

Szczegółowe dane dotyczące ocen pracowników przez studentów poszczególnych kierunków przedstawia rys. 2.



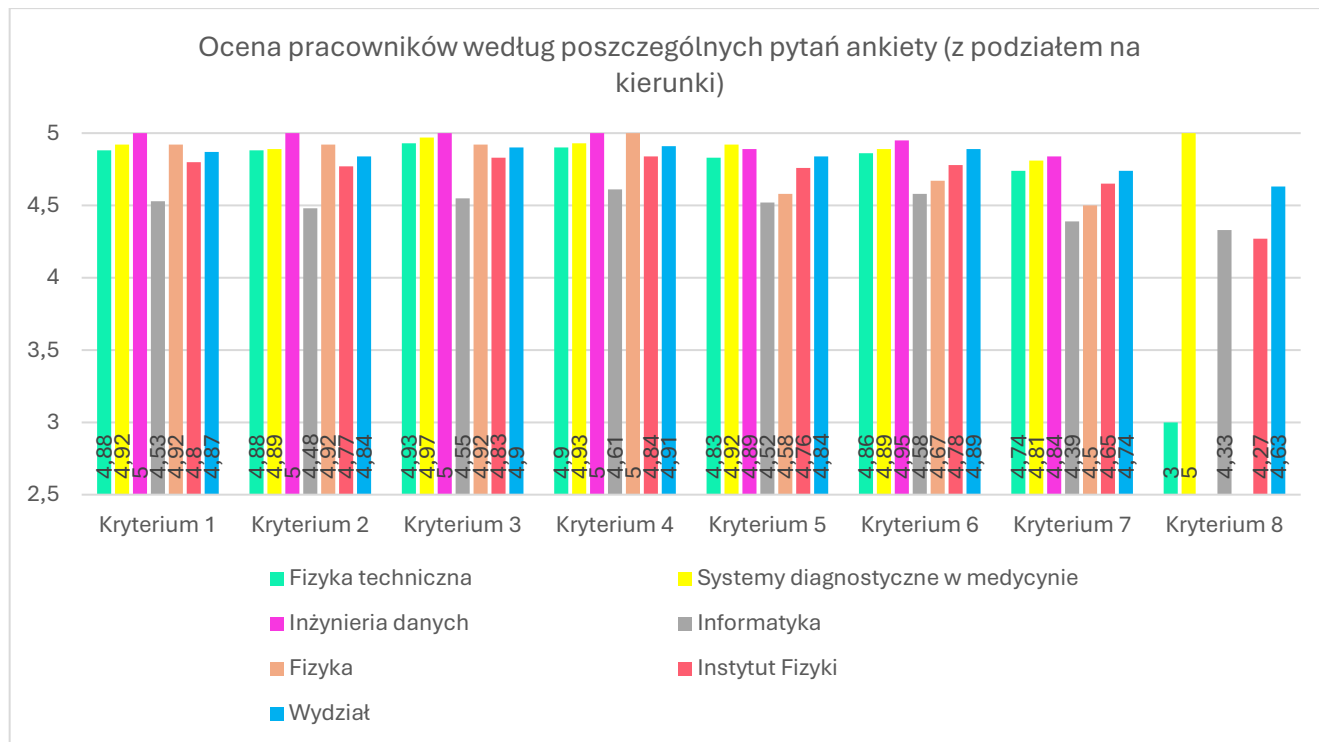


Rys. 2 Średnia ocena pracowników z uwzględnieniem kierunków.

Studenci mogli również zgłaszać dodatkowe uwagi. Na łączną liczbę 150 uwag, 8 jest krytycznych w stosunku do prowadzących lub sposobu prowadzenia zajęć. Jednak w każdym przypadku uwagi te stanowią mniejszość względem pozostałych komentarzy odnoszących się do danego prowadzącego. Dyrekcja IF planuje przeprowadzić rozmowy z tymi pracownikami aby poznać również ich opinie dotyczące kwestii podnoszonych w uwagach studentów. Pozostałe uwagi studentów w stosunku do pracowników są pozytywne i pokazują, że studenci doceniają zaangażowanie pracowników w prowadzenie zajęć, a niektórzy prowadzący są prawdziwymi pasjonatami w swoich dziedzinach i pozostają w bardzo dobrym kontakcie ze studentami w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych.

Dokonano również analizy uzyskanych danych pod kątem oceny pracowników z poszczególnych pytań ankietowych, z uwzględnieniem poszczególnych kierunków realizujących zajęcia w Instytucie Fizyki. Szczegóły przedstawiono na rys. 3.



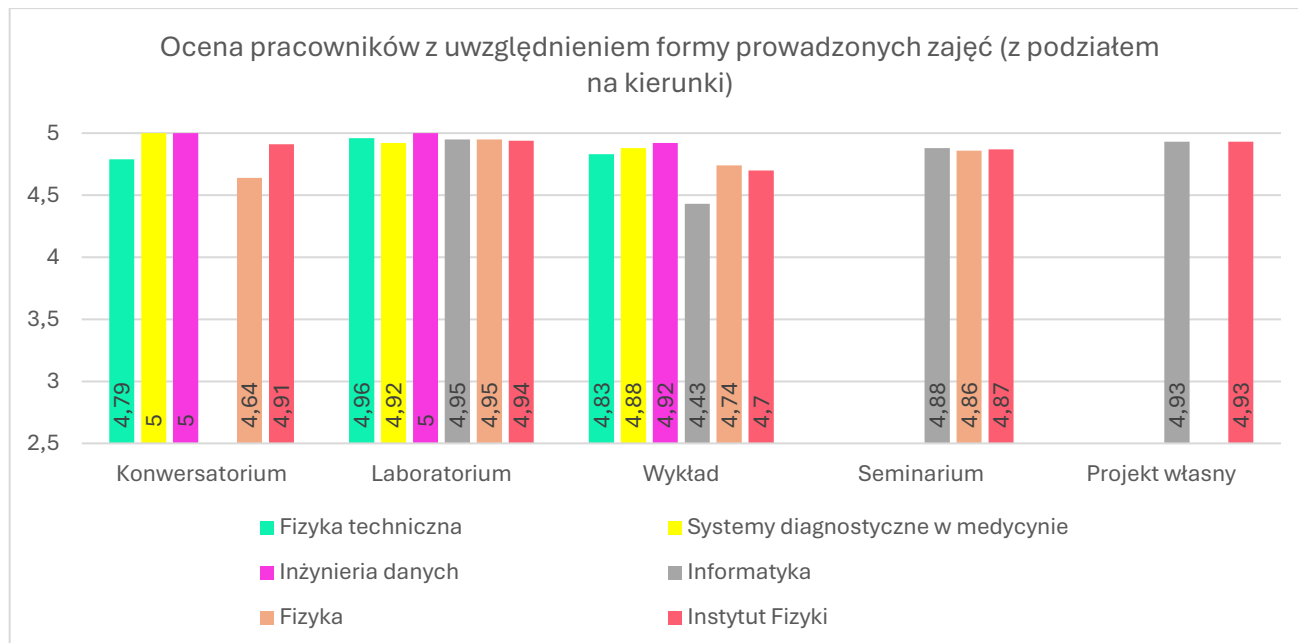


Rys. 3 Ocena pracowników według poszczególnych pytań ankiety (z podziałem na kierunki).

Najlepiej w skali Instytutu oceniono pracowników ze względu na kryterium 4 (prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu), najłagodniej ze względu na kryterium 8 (Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych)). Należy zaznaczyć, że studenci kierunków, na których zgodnie z harmonogramem studiów nie są realizowane zajęcia w formie e-learningu, wystawiali oceny w tej kategorii, mimo że powinni byli wybrać opcję „nie dotyczy” w ankiecie. W konsekwencji, średnia ocena niektórych pracowników została zaniżona. Problem ten pojawia się systematycznie w każdym semestrze i został zgłaszany na posiedzeniu Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia w dn. 15.10.2024 roku.

Analiza danych ankietowych pokazała, że w przypadku uwzględnienia formy zajęć, w skali Instytutu Fizyki najlepiej oceniono zajęcia laboratoryjne (średnia 4,94), zaś najłagodniej ale zdecydowanie wysoko oceniono wykłady (średnia: 4,7). Szczegółowe wyniki uwzględniające ocenę pracowników z uwzględnieniem formy zajęć, z podziałem na kierunki przedstawia rys. 4.





Rys. 4 Ocena pracowników Instytutu Fizyki z uwzględnieniem formy prowadzonych zajęć

Na podstawie ocen pracowników z różnych kierunków studiów realizowanych w Instytucie Fizyki w kontekście prowadzonych zajęć, widać, że oceny są na bardzo wysokim poziomie. Szczególnie wyróżnia się kierunek Systemy diagnostyczne w medycynie oraz Inżynieria danych, gdzie średnie oceny w większości kategorii wynoszą 5, co świadczy o wyjątkowo pozytywnym postrzeganiu zajęć przez studentów.

Na kierunku Informatyka zauważalna jest nieco niższa średnia ocena, szczególnie w odniesieniu do wykładów (4,43), co może sugerować, że studenci tego kierunku mają mieszane opinie na temat tego typu zajęć. Warto jednak zauważyć, że oceny w pozostałych kategoriach (takich jak laboratorium czy seminarium) utrzymują się na wysokim poziomie, co może świadczyć o silniejszym zadowoleniu studentów z zajęć praktycznych.

Z kolei, na kierunku Fizyka, oceny są nieco niższe w porównaniu do innych kierunków, zwłaszcza w kategorii Wykład (4,74), ale nadal mieszczą się w zakresie bardzo dobrych ocen. W odniesieniu do form zajęć takich jak laboratorium oraz seminarium studenci ocenili zajęcia wysoko, co może wskazywać na pozytywne doświadczenia z zajęciami praktycznymi.

Podsumowując, w obrazie ogólnym, wyniki ocen pracowników przez studentów są bardzo zadowalające. Aspekty związane z pojedynczymi negatywnymi uwagami w stosunku do prowadzących zostały już wstępnie przeanalizowane i będą dalej monitorowane przez Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia oraz Dyrekcję Instytutu Fizyki.

dr inż. Paweł Jagodziński

(Z-ca Dyrektora IF ds. kształcenia dla kierunków Informatyka, Inżynieria danych)

dr inż. Milena Piotrowska

(Z-ca Dyrektora IF ds. kształcenia dla kierunków Fizyka, Fizyka techniczna, Systemy diagnostyczne w medycynie)



Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
 Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

ul. Uniwersytecka 7, 25-406 Kielce
 e-mail: dziekan.wsp@ujk.edu.pl
 tel. +48 41 349 6241
 WWW: <https://wsp.ujk.edu.pl>



Instytut Fizyki
 Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

ul. Uniwersytecka 7, bud. A, 25-406 Kielce
 e-mail: ifiz@ujk.edu.pl
 tel. +48 41 349 6440
 WWW: <https://fizyka.ujk.edu.pl>