



Instytut Fizyki

Uniwersytet Jana Kochanowskiego
25-406 Kielce, ul. Uniwersytecka 7
POLSKA
tel.: (41) 349 64 40, fax: (41) 349 64 43
<https://fizyka.ujk.edu.pl>

Kielce, 26.10.2024

ANALIZA OCENY PRACOWNIKÓW PRZEZ STUDENTÓW INSTYTUT FIZYKI UJK Semestr letni 2023/24

Niniejszy raport odnosi się do wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów po semestrze letnim roku akademickiego 2023/24 celem oceny pracowników Instytutu Fizyki w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ankietyzacja odbywała się za pośrednictwem systemu Wirtualnej Uczelni w okresie od 10 czerwca do 10 sierpnia 2024 roku z zachowaniem anonimowości. Studenci wypełniali ankiety dobrowolnie i oceniali pracowników w następujących kategoriach:

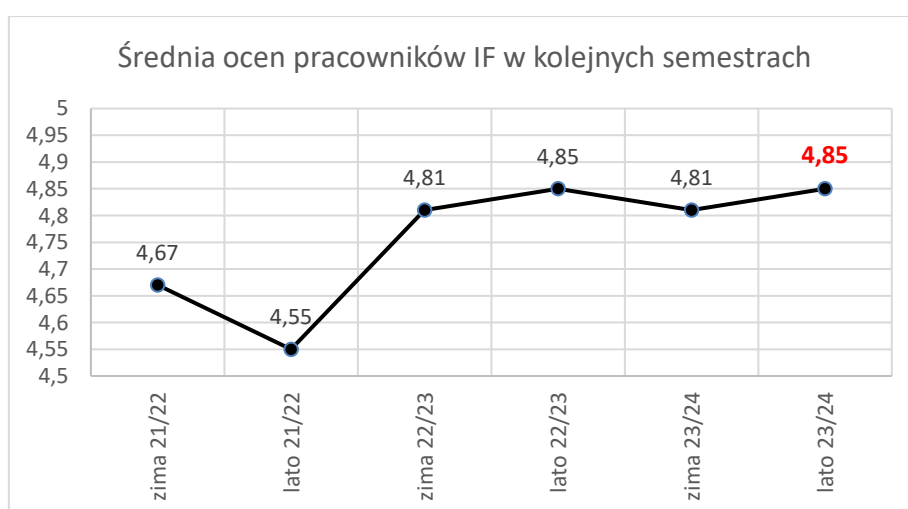
1. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
2. Określenie wymagań wobec studentów/doktorantów oraz zasad oceniania.
3. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów/doktorantów.
4. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
5. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
7. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).
8. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).

Skala ocen dla każdej z powyższych kategorii mieściła się w zakresie od 2,0 (ocena negatywna) do 5,0 (ocena wyróżniająca). Formularz ankiety przewidywał również możliwość zamieszczenia dodatkowych uwag pod adresem każdego z prowadzących zajęcia. Pracownicy Instytutu Fizyki zostali indywidualnie poinformowani o wynikach swoich ankiet przez Z-cę Dyrektora IF ds. kształcenia, dr inż. Pawła Jagodzińskiego, za pośrednictwem poczty elektronicznej. Szczegółowe wyniki dla poszczególnych pracowników znajdują się u zastępców Dyrektora Instytutu Fizyki ds. kształcenia.

Po semestrze letnim roku akademickiego 2023/24 ocenionych przez studentów zostało 19 pracowników Instytutu Fizyki UJK spośród 30 realizujących zajęcia w tym okresie. W porównaniu do poprzedniego semestru liczba ocenionych pracowników zmniejszyła się. Wówczas (zima 2023/24) oceniono 26 pracowników. Zmniejszona liczba wypełnionych ankiet w semestrze letnim w porównaniu do semestru zimowego jest powtarzalnym trendem obserwowanym na całej uczelni. Jednak, porównanie tych danych z analizowanego semestru z danymi za analogiczny okres ubiegłego roku (semestr letni 2022/2023) również pokazuje spadek liczby ocenionych prowadzących zajęcia. Wówczas było to 25 pracowników.

Zaobserwowano również bardzo niski wskaźnik wypełnionych ankiet (stosunek wypełnionych ankiet przez studentów do liczby wszystkich ankiet przewidzianych dla konkretnego pracownika, wyrażony w procentach). Wskaźnik ten w Instytucie Fizyki wyniósł 6,21%. Dla porównania, na poziomie Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych wskaźnik wypełnionych ankiet wyniósł 10,5%, zaś na poziomie całej uczelni 6,6%. Biorąc pod uwagę niewielką liczbę studentów na poszczególnych kierunkach realizowanych w IF połączonej z niską frekwencją w badaniach ankietowych, wyniki dla poszczególnych pracowników mogłyby być bardziej miarodajne w przypadku zwiększenia zainteresowania studentów wypełnianiem ankiet. Planowane jest zwiększenie współpracy Dyrekcji IF z samorządem studentów w celu poprawienia tej sytuacji oraz poinformowanie opiekunów poszczególnych lat o konieczności przypominania studentom o możliwościach wzięcia udziału w omawianych badaniach ankietowych, w szczególności w okresie trwania ankietyzacji.

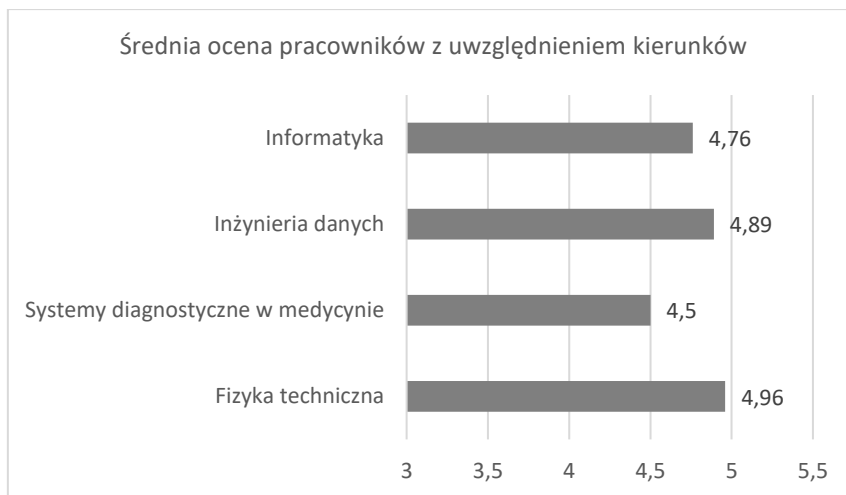
W ocenie pracowników przez studentów zdecydowanie przeważały oceny bardzo dobre i ponad dobre - średnia ocen wyniosła **4,85**, co stanowi najwyższą średnią ocen uzyskaną w okresie ostatnich trzech lat (taki sam wynik miał miejsce w semestrze letnim ubiegłego roku akademickiego). Dla porównania średnia ocen pracowników Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych wyniosła 4,74. Szczegółowe dane dotyczące średnich ocen pracowników IF za lata 2021-2024 znajduje się na rys. 1.



Rys. 1 Średnia ocen pracowników IF w kolejnych semestrach

Należy nadmienić, że dziewięciu pracowników uzyskało najwyższą ocenę w skali (5,0) a więc ocenę wyróżniającą. Najniższa średnia ocena pracownika to 4,14. Liczba oceniających studentów zawierała się w zakresie od 1 studenta do 15 studentów (mediana 5).

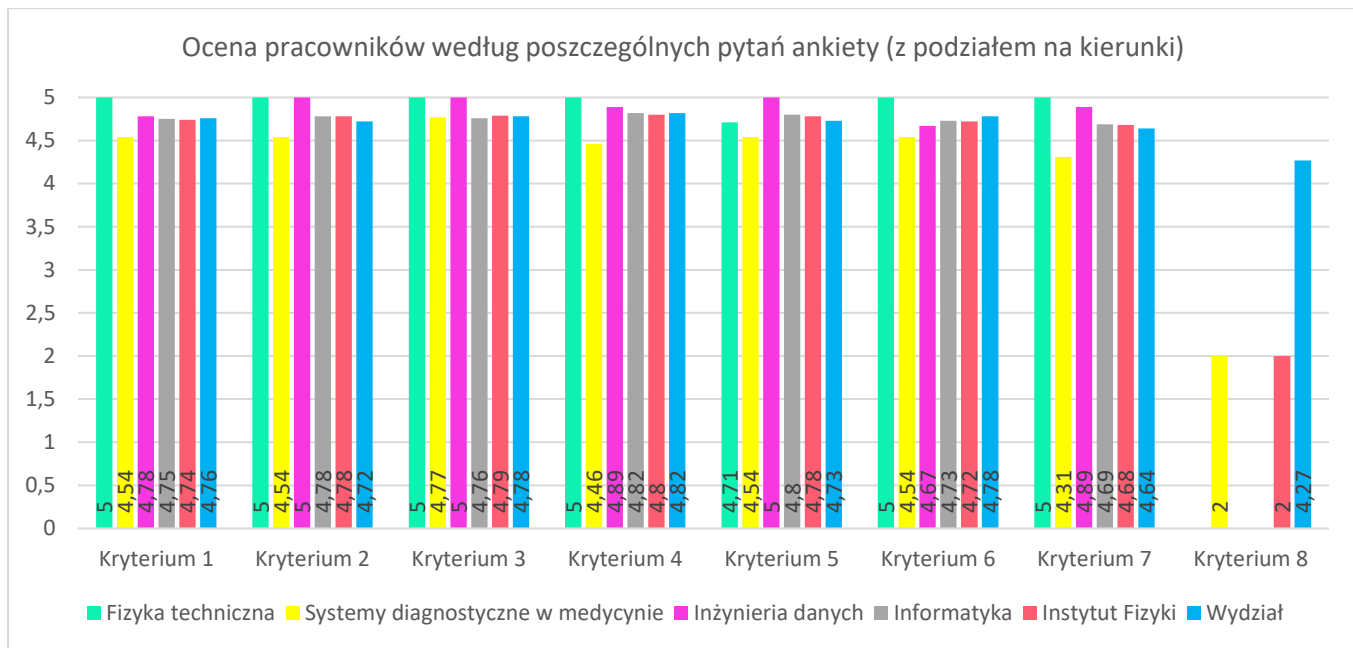
Dokonano również analizy średnich ocen pracowników z podziałem na kierunki. Pracowników najlepiej ocenili studenci kierunku Fizyka techniczna (średnia 4,96), a najstąbiej, ale również na wysokim poziomie, studenci kierunku Systemy diagnostyczne w medycynie (średnia 4,5). Szczegółowe dane dotyczące ocen pracowników przez studentów poszczególnych kierunków przedstawia rys. 2.



Rys. 2 Średnia ocena pracowników z uwzględnieniem kierunków

Studenci mogli również zgłaszać dodatkowe uwagi. Na łączną liczbę 59 uwag, 4 są krytyczne w stosunku do prowadzących lub sposobu prowadzenia zajęć. Jednak w każdym przypadku uwagi te stanowią mniejszość względem pozostałych komentarzy odnoszących się do danego prowadzącego. Dyrekcja IF planuje przeprowadzić rozmowy z tymi pracownikami aby poznać również ich opinie dotyczące tej kwestii. Zdarzyło się, że jeden z pracowników sam zgłosił się do Dyrektora IF w celu omówienia uwag wskazanych przez studentów. Wskazana argumentacja spotkała się z pełnym zrozumieniem. Pozostałe uwagi studentów w stosunku do pracowników są pozytywne i pokazują, że studenci doceniają zaangażowanie pracowników w prowadzenie zajęć, a niektórzy prowadzący są prawdziwymi pasjonatami w swoich dziedzinach i pozostają w bardzo dobrym kontakcie ze studentami w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych.

Dokonano również analizy uzyskanych danych pod kątem oceny pracowników z poszczególnych pytań ankietowych, z uwzględnieniem poszczególnych kierunków realizujących zajęcia w Instytucie Fizyki. Szczegóły przedstawiono na rys. 3.



Rys. 3 Ocena pracowników według poszczególnych pytań ankiety (z podziałem na kierunki).

Najlepiej w skali Instytutu oceniono pracowników ze względu na kryterium 4 (prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu), naj słabiej ze względu na kryterium 8 (Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych)). Należy nadmienić, że negatywna ocena przydzielona pracownikowi z zajęć e-learningu została wystawiona przez studentów kierunku, na którym zgodnie z harmonogramem studiów nie są przewidziane godziny realizowane w takiej formie. W takim przypadku studenci w ankiecie powinni wybrać odpowiedź „nie dotyczy”, czego w tym przypadku nie uczynili. W konsekwencji średnia ocena tego pracownika została niesłusznie zaniżona. O problemie i możliwościach jego rozwiązania (modyfikacja aspektów technicznych przeprowadzania badania ankietowego) poinformowano na posiedzeniu Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia w dn. 15.10.2024 roku.

Analiza danych ankietowych pokazała, że w przypadku uwzględnienia formy zajęć, zarówno w skali Instytutu Fizyki jak również w skali wydziału naj słabiej oceniono praktyki. Zebrane informacje pokazują, że jedną z możliwych przyczyn może być termin trwania ankietyzacji (termin zakończenia ankietyzacji był początkiem realizacji praktyk) przez co studenci nie mieli jeszcze pełnego obrazu przebiegu praktyk. Kwestia ta będzie szczegółowo analizowana przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, co zostało uwzględnione w harmonogramie jego działań.

Podsumowując, w obrazie ogólnym, wyniki ocen pracowników przez studentów są bardzo zadowalające. Aspekty związane z pojedynczymi negatywnymi uwagami w stosunku do prowadzących, czy też do praktyk zostały już wstępnie przeanalizowane i będą dalej monitorowane przez Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia oraz Dyrekcję Instytutu Fizyki.

dr inż. Paweł Jagodziński

(Z-ca Dyrektora IF ds. kształcenia dla kierunków Informatyka, Inżynieria danych)

dr inż. Milena Piotrowska

(Z-ca Dyrektora IF ds. kształcenia dla kierunków Fizyka, Fizyka techniczna, Systemy diagnostyczne w medycynie)